

03/14

„Putevi” d.o.o. Podgorica

OBRAZAC 13

Broj: 4550/1

Mjesto i datum: Podgorica, 25.04.2024. godine

Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG”, br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno licenaručioca „Putevi” d.o.o. Podgorica u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentacijibroj broj 09/24 od 22.03.2024 godine, šifra postupka 70168, za nabavku: Partija 1 Gume za motorna vozila, Partija 2: Gume za autobuse, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi:

**ODLUKU O  
PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE**

Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 09/24 od 22.03.2024. godine, šifra postupka 70168, za nabavku: Partija 1 Gume za motorna vozila, Partija 2 Gume za autobuse, iz razloga što nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka.

**OBRAZLOŽENJE**

**Podaci o postupku javne nabavke**

<b>Naziv naručioca</b>	„Putevi” d.o.o. Podgorica
<b>Sjedište</b>	Podgorica
<b>Adresa</b>	Zabjelo, Zetskih Vladara 1/14 Lamela A
<b>Broj i datum tenderske dokumentacije</b>	09/24 od 22.03.2024 godine, šifra postupka 70168
<b>Vrsta postupka</b>	Otvoreni postupak
<b>Vrsta predmeta</b>	Robe
<b>Opis predmeta nabavke</b>	Gume za motorna vozila
<b>CPV Šifra</b>	34351100 – Gume za motorna vozila 34352200 - Gume za autobuse
<b>Predmet javne nabavke se nabavlja</b>	Po partijama
<b>Procijenjena vrijednost javne nabavke</b>	Partija 1: Gume za motorna vozila, procijenjena vrijednost bez PDV-a, 50.000,00 eura Partija 2: Gume za autobuse, procijenjena vrijednost bez PDV-a,

	90.000,00 eura. Ukupno: 140.000,00 eura
--	---

### RAZLOZI ZA PONIŠTENJE POSTUPKA JAVNE NABAVKE:

U roku za dostavljanje ponuda za nabavku: Partija 1, Gume za motorna vozila i Partija 2, Gume za autobuse pristigle su ponude ponuđača: „Vujačić ID“ d.o.o. Podgorica, „Vujačić Company“ d.o.o. Podgorica, „Efel Travel“ d.o.o. Cetinje i „Castellana Co“ d.o.o. Tuzi.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u toku postupka pregleda i ocjene ponude utvrdila je kako slijedi:

Ispravne ponude: Nema.

Ponude koje su isključene iz postupka javne nabavke:

#### 1. „Vujačić ID“ d.o.o. Podgorica

Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Izjava privrednog subjekta je nepravilno sačinjena, odnosno nije u skladu sa važećim Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta („Službeni list CG, br 55/23 i 83/23“.) Naime, ponuđač „Vujačić ID“ d.o.o. Podgorica, dostavio je Izjavu privrednog subjekta po obrascima nevažećeg Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, što predstavlja razlog za isključenje njegove ponude iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Vujačić ID“ doo Podgorica, dostavio je Garanciju ponude izdatu od strane „Hipotekarna Banka“ a.d. Podgorica, 105-1393/3, od 16.04.2024. godine, arhivski, dana 18.04.2024. god. u 09:00 h, uz dopis, prijemni broj dopisa, 4171/1.

Konstatuje se da Garancija ponude nije dostavljena na način predviđen Zakonom o javnim nabavkama, odnosno ista nije dostavljena u zatvorenoj koverti.

Kako je Članom 108 stav 1 tačka 7 ZJN, predviđeno da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da „nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 stav 2,3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna“, Komisija isključuje ponuđača „Vujačić ID“ doo Podgorica iz postupka javne nabavke, sa jasnim pozivanjem na član 122 stav 5 ZJN, budući da se garancija ponude dostavlja u pisanom obliku u koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake „garancija ponude“ i „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“.

Kako je na gore opisan način imenovani ponuđač dostavio predmetnu garanciju suprotno odredbama ZJN, ponuda se isključuje iz postupka javne nabavke.

## 2. „Vujačić Company“ d.o.o. Podgorica

Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Izjava privrednog subjekta je nepravilno sačinjena, odnosno nije u skladu sa važećim Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta („Službeni list CG, br 55/23 i 83/23“.)

Predmetnim pozivom za javno nadmetanje u dijelu uslova za učešće u postupku zahtijevani su uslovi „Stručne i tehničke sposobnosti“ i to: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje potvdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen: Minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude. Ponuđač je dužan da posjeduje ili ima obezbijeđeno na drugi način u skladu sa Zakonom: minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora; minimum 1 vozilo koje će se koristiti za prevoz robe koja je predmet ponude“.

Uvidom u Izjavu privrednog subjekta „Vujačić Company“ doo Podgorica, u dijelu C) „Stručna i tehnička sposobnost, „Opis predmeta nabavke“, navedeno je da je imenovani ponuđač izvršio isporuke auto-guma i guma za teretna i putnička vozila i građevinske mašine investitorima „Komunalno“ Tivat doo i „Komunalno“ Kotor doo.

Kako iz navedenog proizilazi da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta, naveo da je izvršio isporuke predmetne robe za dva investitora, odnosno korisnika, po dva osnova, to njegovu Izjavu privrednog subjekta, u osporavanom dijelu čini nepravilno sačinjenom, budući da je ponuđač podnio ponudu Partiju 1 i Partiju 2, a za svaku partiju su tražene minimum po dvije isporuke robe koja je predmet ponude, odnosno minimum po 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude.

Takođe konstatuje se da opis predmeta javne nabavke u Izjavi privrednog subjekta, nije u potpunosti u skladu sa predmetnim pozivom za javno nadmetanje, jer isti ne sadrži traženu formulaciju naručioca, koji je predmetnim pozivom za nadmetanje za Partiju 1, previdio nabavku guma za motorna vozila, dok je za Partiju 2, previdio nabavku guma za autobuse, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, koje u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost, opis predmeta nabavke, precizira da je ponuđač dužan jasno navesti opis predmeta nabavke, što gore imenovani ponuđač u konkretnom dijelu nije uradio.

Takođe, uvidom u dostavljene potvrde gore navedenih investitora - korisnika, ne može se utvrditi traženi opis predmeta javne nabavke. Takođe, konstatuje se da su dostavljene ukupno dvije potvrde, izdate od korisnika „Komunalno“ Tivat doo i „Komunalno“ Kotor doo.

U dijelu V Izjave privrednog subjekta „Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke“, ponuđač je dao za sve kolone odgovor „NE“, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, kojim je u osporavanom dijelu, predviđeno da ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji previdio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio ne popunjava.

U odnosu na gore navedeno ponuda ponuđača „Vujačić Company“ doo Podgorica, isključuje se iz postupka javne nabavke.

### 3. „Efel Travel“ d.o.o. Cetinje

Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Izjava privrednog subjekta je nepravilno sačinjena, odnosno nije u skladu sa važećim Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta („Službeni list CG, br 55/23 i 83/23“.)

Uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača „Efel Travel“ d.o.o. Cetinje, u dijelu VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A) Sposobnost za obavljanje djelatnosti pod tačkom na pitanje pod tačkom 1. „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, ponuđač „Efel Travel“ d.o.o. Cetinje, je dao odgovor „DA“ i naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata „Uprave prihoda i carine br.5-0211150/053 godine, izdat od strane Uprave Prihoda i carine Crne Gore“. Prema dostupnim informacijama sa zvaničnog sajta Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki Crne Gore u dijelu „stavovi/prakse“, navedeno je: „Izjava privrednog subjekta u kojoj ponuđač, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navede netačan podatak o izdavaocu dokaza, tj. suprotno Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave, koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda, smatraće se nepravilno sačinjenom i predstavljaće osnov za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama.

Uredbom o organizaciji i radu organa državne uprave koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda i to Sl.list Crne Gore br.113/23 od 15.12.2023.godine, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, konstatuje da je ponuđač u osporavanom dijelu morao da navede naziv organa „Poreska uprava Crne Gore,“ a ne „Uprava prihoda i carina Crne Gore“, kako je navedeno u Izjavi privrednog subjekta.

Pravna praksa: Rješenje komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki br.UP.0903/25/2024 od 22.03.2024.godine.

U odnosu na gore navedeno ponuda ponuđača „Efel Travel“ d.o.o. Cetinje, isključuje se iz postupka javne nabavke.

### 4. „Castellana Co“ d.o.o. Tuzi

Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Izjava privrednog subjekta je nepravilno sačinjena, odnosno nije u skladu sa važećim Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta („Službeni list CG, br 55/23 i 83/23“.)

Predmetnim pozivom za javno nadmetanje u dijelu uslova za učešće u postupku zahtijevani su uslovi „Stručne i tehničke sposobnosti“ i to: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen: Minimum 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude. Ponuđač je dužan da posjeduje ili ima obezbijeđeno na drugi način u skladu sa Zakonom: minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora; minimum 1 vozilo koje će se koristiti za prevoz robe koja je predmet ponude“.

Uvidom u Izjavu privrednog subjekta „Castellana Co“ d.o.o. Tuzi, u dijelu C) „Stručna i tehnička sposobnost, „Opis predmeta nabavke“, navedeno je da je imenovani ponuđač izvršio isporuke guma investitorima „13.jul Plantaže“ i „Nik AS Autosport“.

Kako iz navedenog proizilazi da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta, naveo da je izvršio isporuke predmetne robe za dva investitora, odnosno korisnika po dva osnova, to njegovu Izjavu privrednog subjekta, u osporavanom dijelu čini nepravilno sačinjenom, budući da je ponuđač

podnio ponudu Partiju 1 i Partiju 2, a za svaku partiju su tražene minimum po dvije isporuke robe koja je predmet ponude, odnosno minimum po 2 (dvije) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju isporuka robe koja je predmet ponude.

Takođe konstatuje se da opis premeta javne nabavke u Izjavi privrednog subjekta, nije u potpunosti u skladu sa predmetnim pozivom za javno nadmetanje, jer isti ne sadrži traženu formulaciju naručioca, koji je predmetnim pozivom za nadmetanje za Partiju 1, previdio nabavku guma za motorna vozila, dok je za Partiju 2, previdio nabavku guma za autobuse, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, koje u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost, opis predmeta nabavke, precizira da je ponuđač dužan jasno navesti opis predmeta nabavke, što gore imenovani ponuđač u konkretnom dijelu nije uradio.

Takođe, uvidom u dostavljene potvrde gore navedenih investitora - korisnika, ne može se utvrditi traženi opis predmeta javne nabavke. Takođe, konstatuje se da su dostavljene ukupno dvije potvrde, izdate od korisnika „13.jul Plantaže“ i „Nik AS Autosport“.

Uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača „Castelana Co“ d.o.o. Tuzi u dijelu VI.Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A) Sposobnost za obavljanje djelatnosti na pitanje pod tačkom 1. „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, ponuđač je dao odgovor „DA“ i naveo „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carine, izdavalac Uprava Prihoda i carina Crne Gore“. Prema dostupnim informacijama sa zvaničnog sajta Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki Crne Gore u dijelu „stavovi/prakse“ navedeno je: „Izjava privrednog subjekta u kojoj ponuđač, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navede netačan podatak o izdavaocu dokaza, tj. suprotno Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave, koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda, smatraće se nepravilno sačinjenom i predstavljace osnov za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama.

Uredbom o organizaciji i radu organa državne uprave koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponude i to Sl.list Crne Gore br.113/23 od 15.12.2023.godine, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač u osporavanom dijelu morao da navede naziv organa „Poreska uprava Crne Gore“ a ne „Uprava prihoda i carine Crne Gore“ kako je navedeno u Izjavi privrednog subjekta. Pravna praksa: Rješenje komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki br.UP.0903/25/2024 od 22.03.2024.godine.

U dijelu C) „Stručna i tehnička sposobnost“, pod tačkom 1. „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke“, ponuđač je dao odgovor „DA“, dok je u koloni br. 3 naveo: „Vrijeme realizacije ugovora 2022/2023“, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, kojim je jasno definisano da za vrijeme realizacije ugovora ponuđač mora navesti mjesec i godinu, što ponuđač u osporavanom dijelu nije uradio.

U dijelu C) „Stručna i tehnička sposobnost“ pod tačkom 3.) na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom“, ponuđač je ostavio oba opciona odgovora i „DA“ i „NE“ i naveo podatke o vozilu marke „Renault Kangoo“ reg.oznake PG LL 067“, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, prema kojem je ponuđač u konkretnom slučaju bio dužan da navede odgovor „DA“ i da u osporavanom dijelu navede pravni osnov raspolaganja predmetnog vozila ( svojina, zakup...), što imenovani nije uradio.

U dijelu V Izjave privrednog subjekta „Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke“, ponuđač je dao za sve kolone odgovor „NE“, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta kojim je u osporavanom dijelu, predviđeno je da ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio ne popunjava.

Uvidom u izjavu privrednog subjekta „Castellana CO“ doo Tuzi, u dijelu C1, „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke“, ponuđač je dao odgovor „NE“, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, kojim je u osopravanom dijelu, predviđeno da dio Izjave „C1“, popunjava samo podugovarač.

U dijelu 2 Izjave privrednog subjekta „Podaci o privrednom subjektu u slučaju rezervisane nabavke“, na pitanje „Da li je javna nabavka rezervisana“ ponuđač je dao odgovor „NE“, što je u konkretnom slučaju uradio na pravilan način, ali je kolonu koja sadrži pitanje: „Da li privredni subjekat vrši profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom, kao i lica u nepovoljnom socijalnom položaju u skladu sa posebnim zakonom?“, popunio na način što je naveo odgovor „NE“, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, kojim je u osporavanom dijelu, predviđeno da ako je naručilac u tenderskoj dokumentaciji naznačio da se ne radi o rezervisanoj nabavci, privredni subjekat upisuje odgovor „Ne“ i ostale rubrike ne popunjava.

U dijelu ispod naslova Izjave, privredni subjekat treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta, tj. da li izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekat koji je podnio samostalnu ponudu, privredni subjekat koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač ili podnosi prijavu.

Navedeno se ispunjava na način što se u datim rubrikama upiše oznaka X.

Uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača „Castellana Co“ d.o.o. Tuzi, konstatuje se da je ponuđač u produžetku rubrike „Ponuđač“ naveo odgovor „DA“, a ne oznaku „X“, što je u suprotnosti sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta i Upustvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta.

U odnosu na gore navedeno ponuda ponuđača „Castellana Co“ d.o.o. Tuzi, isključuje se iz postupka javne nabavke.

U skladu sa navedenim, a u smislu Člana 140 Stav 1, tačka 4, Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice naručioca je na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, odlučilo je kao u dispozitivu odluke.

## Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca, i to do uspostavljanja ESJN, neposredno ili putem preporučene pošte u pisanom obliku a nakon uspostavljanja ESJN elektornskim putem na ESJN.

Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

Ovlašćeno lice naručioca Izvršni direktor Radoš Zečević, dipl.pravnik.

