

CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

"PUTEVI" d.o.o. PODGORICA		
Primi broj	27.02.2025	
Org. jed.	broj	Prilog
031	2363	

Br. UPII 07-30-2904-2/24
Podgorica, 06.02.2025.godine

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Mans br. 147584 od 17.04.2024. godine, izjavljene protiv rješenja Putevi d.o.o. Podgorica broj: 3027/2 od 03.04.2024. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore", br.44/12 i 030/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) je na sjednici održanoj dana 06.02.2025. godine donio:

RJEŠENJE

Usvaja se žalba.

Poništava se rješenje Putevi d.o.o. Podgorica broj: 3027/2 od 03.04.2024. godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Prvostepeni organ je po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Mans podnosiocu zahtjeva dostavio rješenje kojim je odlučeno: „Odbija se zahtjev za pristup informaciji Mreže za afirmaciju nevladinog sektora-MANS, Dalmatinska 188, broj: 147584 od 22.03.2024. godine kojim se traži informacija-dokumenata koja sadrži imena svih direktora od osnivanja privrednog Društva kojim je u skladu sa zaključenim Ugovorima o radu isplaćena otpremnina po prestankufunkcijedirektora, kao i dokumenata kojim se dokazuje visina isplaćene otpremnine za svakog pojedinačnog zaključno sa 29.02.2024. godine, zbog neposjedovanja informacije.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu. U žalbi se u bitnom navodi da se rješenje pobija iz svih zakonskih razloga. Žalilac navodi da osporeno rješenje ne sadrži detaljno obrazloženje, a što je u suprotnosti sa članom 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, na koji se prvostepeni organ i sam poziva. Naime, članom 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji, odnosno ponovna upotreba informacije. U obrazloženju rješenja prvostepeni organ samo paušalno navodi da ne posjeduje traženu dokumentaciju, pušalni navodi koji nemaju uporište u dokazima i obrazloženjima ne mogu se uzeti za relevantne u konkretnom slučaju. Žalilac ističe da se iz obrazloženja rješenja ne može zaključiti da li prvostepeni orgn odbija pristup informaciji zbog toga što ista nije nastala u

CM

okviru djelovanja organa vlasti od kojeg se podatak traži ili postoji neki drugi razlog koji je žalioocu nepoznat. Predlaže da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama poništi rješenje Putevi d.o.o. Podgorica broj: 3027/2 od 03.04.2024. godine i odluči po žalbi.

Prvostepeni organ je dostavi odgovor na žalbu br. 4366 od 22.04.2024. godine u kom navodi da su žalbeni navodi neosnovani. U daljem navodi, da razmatrajući predmetni zahtjev Društvo je utvrdilo da ne posjeduje traženu informaciju. Za navedeni period „ Putevi “ da nisu donosili ni jedno rješenje ili odluku o isplati otpremnine po prestanku funkcije direktora te samim tim nije izvršena isplata otpremnine po prestanku funkcije.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i odgovora na žalbu, Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana. Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

Prvostepeni organ je u pobijanom rješenju odbio zahtjev žaliooca navodeći da se tražena informacija ne nalazi u njegovom posjedu, bez davanja jasnih razloza zbog čega nije u posjedu tražene informacije.

U smislu odredbe člana 22 Zakona o upravnom postupku valjano obrazloženje odluke predstavlja neophodnu zakonsku pretpostavku za provjeru činjeničnog utvrđenja i propisa koji su primijenjeni, čime se omogućava njena potpuna kontrola kako u upravnom tako i u sudskom postupku.

Savjet Agencije je u postupku preispitivanja zakonitosti osporenog rješenja utvrdio da prvostepeni organ nije pravilno primijenio odredbu člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojom se propisuje da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovna upotreba informacija. Do prethodno navednog zaključka Savjet Agencije je došao, budući da je prvostepeni organ u osporenom rješenju propustio da odgovarajuće razloge na osnovu kojih bi se na nedvosmislen način moglo utvrditi na osnovu kojih zakonskih propisa je prvostepeni organ odbio pristup informaciji. Savjet Agencije nalazi da su osnovani navodi žalbe da je prvostepeni organ samo konstatovano da nije u posjedu tražene informacije bez daljeg pojašnjenja na koji način je izvršena provjera posjedovanja iste. Ne može se zaključiti da li prvostepeni organ odbija pristup informaciji zbog toga što kod istog nijesu nastala u okviru djelovanja organa vlasti od kog se podatak traži, ili postoji neki drugi razlog koji je žalioocu nepoznat. Napominjemo da se odgovorom na žalbu ne mogu konvalidovati nedostaci prvostepenog rješenja, budući da se zakonitost rješenja ocjenjuje isključivo na osnovu činjenica i pravnih okolnosti koje su postojale u trenutku njegovog donošenja.

Savjet Agencije je utvrdio da je žalba osnovana, pa je ista usvojena, a prvostepeni organ je dužan da u ponovnom postupku u roku od 20 dana od dana prijema rješenja na osnovu pravilno utvrđenog činjeničnog stanja pravilno primijeni odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku Savjet Agencije poništio akt prvostepenog organa i predmet zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema rješenja podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Predmet obradila: **Dalfina Žurić** – savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama D Z

SAVJET AGENCIJE

Predsjednik, mr Željko Rutović



Željko Rutović



Glavni grad Podgorica



Br. 2363/11

Podgorica, 14. mart 2024. godine

Na osnovu člana 32 Statuta „PUTEVI“ d.o.o. Podgorica, a u skladu sa odredbama člana 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl. List CG“, br. 44/12 od 09.08.2012. i 30/17 od 09.05.2017.), postupajući po zahtjevu MANS-a iz Podgorice, koji je evidentiran kod Društva pod brojem 2363 dana 27.02.2025. godine, donosim

RJEŠENJE

1. Usvaja se zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO MANS iz Podgorice, od evidentiran kod Društva pod brojem 2363 dana 27.02.2025. godine, kojim je traženo dostavljanje informacije:
 - imena svih direktora od osnivanja Društva kojim je u skladu sa zaključenim Ugovorima o radu isplaćena otpremnina po prestanku funkcije direktora, kao i dokumenta kojim se dokazuje visina isplaćene otpremnine za svakog pojedinačno zaključno sa 29.02. 2024. godine.
2. Pristup informaciji iz tačke 1 ovog Rješenja ostvariće se dostavom na adresu podnosioca Zahtjeva.
3. Žalba protiv ovog Rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

NVO MANS iz Podgorice, podnijela je zahtjev za slobodan pristup informacijama, evidentiran kod Društva pod brojem 2363 dana 27.02.2025. godine, kojim je traženo dostavljanje imena svih direktora od osnivanja Društva kojim je u skladu sa zaključenim Ugovorima o radu isplaćena otpremnina po prestanku funkcije direktora, kao i dokumenta kojim se dokazuje visina isplaćene otpremnine za svakog pojedinačno zaključno sa 29.02. 2024. godine.

Razmatrajući predmetni Zahtjev Društvo je utvrdilo da posjeduje traženu informaciju, pa nalazi da Zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa odredbama člana 13 i člana 21 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Naime, niti jedan od Direktora od osnivanja Društva nije podnio zahtjev za isplatu otpremnine.

DOSTAVLJENO:

- podnosiocu zahtjeva
- Agenciji za zašt. lič. podat. i slob. pristup infor.
- a/a

IZVRŠNI DIREKTOR
Rados Zečević, dipl. pravnik





Glavni grad Podgorica



Br. 2363/2

Podgorica, 14. mart 2025. godine

**MREŽA ZA AFIRMACIJU NEVLADINOG SEKTORA
MANS**

**Podgorica
Ul. Dalmatinska br. 188**

PREDMET: Informacija

Poštovani,

Povodom Vašeg Zahtjeva za slobodan pristup informacijama koji je evidentiran kod Društva pod brojem 2363 dana 27.02.2025. godine, dostavljamo Vam traženu informaciju - podatak .

IZVRŠNI DIREKTOR
Radoš Zečević, dipl. pravnik

Radoš Zečević