

Naručilac: "Putevi" d.o.o. Podgorica
 Broj: 5382/1
 Mjesto i datum, Podgorica: 04.05.2026.godine

Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 , 3/23 i 11/23), u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku: ulja i sredstva za podmazivanje broj 03/26 od 03.02.2026. godine, šifra postupka 107069, a postupajući po Rješenju komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP.0906-90/2026 od 08.04.2026. godine, odnosno broj UP.0906-96/2026 od 17.04.2026.godine, ovlašćeno lice naručioca „Putevi“ d.o.o. Podgorica, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi:

**ODLUKU
 PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE**

Poništava se postupak po tenderskoj dokumentaciji za nabavku: ulja i sredstva za podmazivanje, broj 03/26 od 03.02.2026. godine, šifra postupka 107069, iz razloga što nije podnešena nijedna ispravna ponuda.

Podaci o postupku javne nabavke

Naziv naručioca	„Putevi“ d.o.o. Podgorica
Sjedište	Podgorica
Adresa	Zabjelo, Zetskih Vladara 1/15
Broj i datum tenderske dokumentacije	03/26 od 03.02.2026. godine, šifra postupka 107069
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	Robe
Opis predmeta nabavke	Ulja i sredstva za podmazivanje
CPV Šifra	09211000 - Ulja i sredstva za podmazivanje
Predmet javne nabavke se nabavlja	Kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke	100.000,00 eura

Razlozi za poništenje postupka javne nabavke:

U roku za dostavljanje ponuda za nabavku za nabavku: ulja i sredstva za podmazivanje, broj 03/26 od 03.02.2026. godine, šifra postupka 107069, pristigle su ponude ponuđača: „Omnioil” d.o.o. Podgorica, „Sincommerce” d.o.o. Podgorica i „M Oil” d.o.o. Podgorica.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u toku postupka pregleda i ocjene ponude utvrdila je kako slijedi:

Ispravne ponude: Nema.

Neispravne ponude:

1. „Omnioil” doo Podgorica

U postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „Omnioil” doo Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sledeće:

Ponuđač „Omnioil” doo Podgorica, je dostavio ponudu u 08.45 časova, dana 27.02.2026. godine, putem ESJN-a, šifra ponude 152967.

Naručilac je u okviru uslova u postupku zahtijevao sledeće:

„Od ponuđača se zahtijeva da u Finansijskom dijelu ponude, uz tražene tehničke karakteristike, navede precizno pakovanje proizvoda koji nudi, za koje je isto traženo tehničkom specifikacijom”. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, utvrdila je, da je ponuđač, „Omnioil” doo Podgorica, u finansijskom dijelu ponude za stavke tehničke specifikacije: 1,2,4,5,6,7,9,11,16,18,20,21,22,23,24 i 34, u dijelu „Odgovor” ponudio tehnički zahtjev koji se odnosi na pakovanje traženih proizvoda, koje je veće ili manje od zahtijevanog.

Konstatuje se, takođe, da je imenovani ponuđač za osporavane stavke tehničke specifikacije, u finansijskom dijelu ponude, iskopirao identične tražene formulacije naručioca u koloni „Odgovor”, ne navodeći, pritom tražene tehničke karakteristike, odnosno specifikacije ponuđenih proizvoda, već samo naziv istih i naziv njihovih proizvođača, te se iz navedenog, odnosno ponuđenog, može se zaključiti da ponuđač „Omnioil” d.o.o. Podgorica, nije postupio u skladu sa tehničkim zahtjevima naručioca u osporavanom dijelu, što njegovu ponudu čini neispravnom u smislu Člana 133 Stav 1 tačka 2, Zakona o javnim nabavkama, koji u navedenom dijelu jasno propisuje da je nespravna ponuda „ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona”;

Takođe Članom 120 Stav 17 tačka 2, istog Zakona, precizirano je da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smiju mijenjati ili dopunjavati, ...”konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške”.

Iz svega navedenog, ponuda ponuđača „Omnioil” d.o.o. Podgorica, odbija se kao neispravna. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuđač „Omnioil” d.o.o. Podgorica, u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja je sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je tačno i nedvosmisleno popunio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, čime je dokazao ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke.

U Izjavi privrednog subjekta „Omnioil” d.o.o. Podgorica, u dijelu IV „Sprječavanje korupcije i sukoba interesa”, navedeno je da na strani ovog privrednog subjekta NE postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 38,41 i 42 Zakona o javnim nabavkama.

Radi provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „Omnioil” d.o.o. Podgorica, da nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, je na osnovu ličnog izjašnjenja svih članova Komisije, kao

i ostalih predstavnika Naručioca u predmetnom postupku javne nabavke, utvrdila da ovaj privredni subjekt nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, u ovom postupku javne nabavke, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 1 ZJN.

U postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „OmniOil” d.o.o. Podgorica, da nije u sukobu interesa iz Člana 41 ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, znajući vlasničku strukturu naručioca, nalazi da ovlašteno lice (Izvršni direktor), imenovanog ponuđača, nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioca. Takođe, na osnovu ličnog izjašenjenja članova komisije, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila, da ovlašteno lice ponuđača, Nikola Đukić, nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke, bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti tazbinskog srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik. Shodno navedenom, utvrđeno je da su u Izjavi privrednog subjekta, „OmniOil” d.o.o. Podgorica, navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz Člana 41, stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 2 ZJN.

U postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „OmniOil” d.o.o. Podgorica, o nepostojanju sukoba interesa iz Člana 42 Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da ponuđač, kao ni njegovo ovlašteno lice, nije učestvovalo u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, te da na njegovoj strani na postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je i navedeno u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta „OmniOil” d.o.o. Podgorica, kako je to i navedeno u okviru predmetne Izjave privrednog subjekta, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 2 ZJN.

Ponuđač „OmniOil” d.o.o. Podgorica, je dana 26.02.2026. god. u 13.20 h, prijemni broj 2303, dostavio u originalu Garanciju ponude, izdatu od strane „CKB Banka” a.d. Podgorica broj, 10-0-15035 od 26.02.2026. godine, na iznos od 2000.00 eura, sa istekom roka garancije 03.05.2026. godine, čime je ispunjen zahtjev naručioca u pogledu visine garancije od 2% procijenjene vrijednosti nabavke i roka važenja garancije u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude.

Predmetna garancija dostavljena je i putem CEJN-a.

U okviru podnešene ponude, navedeno je:

„Original garancije dostavljen neposredno na adresi naručioca, Zabjelo, Bulevar Zetskih Vladara 1/15, Podgorica”.

Konstatuje se da je tražena Garancija ponude dostavljena blagovremeno.

Ponuđač „OmniOil” d.o.o. Podgorica, je u u dijelu Uslova za učešće u postupku i Zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi dostavio sljedeće:

-Rok izvršenja ugovora: period od 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti nabavke, u zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjen.

-Mjesto izvršenja ugovora je na lokaciji Naručioca, magacin, asfaltna baza Cijevna, Podgorica, magacin Zabjelo, Zetskih vladara Podgorica, magacin Sektora za Linijski prevoz putnika, Zabjelo, Podgorica.

-Radi vrednovanja ponuda, ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom roku isporuke za robu koja je predmet ponude. Napomena: ponuđeni rok ne može biti kraći od 24h i duži od 48h od dostavljanja pisanog zahtjeva za pojedinačnu isporuku od strane Naručioca. Ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom roku isporuke za robu koja je predmet ponude. Rok isporuke iskazuje se u satima.

Ponuđač je naveo:

„Rok isporuke robe je 24h od dostavljanja pisanog zahtjeva za pojedinačnu isporuku od strane Naručioca”.

-Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Pored originalnih/trажenih proizvoda za pozicije iz specifikacije, za koje je naveden naziv proizvođača sa naznakom "ili ekvivalent", ponuđači mogu, shodno članu 87 i 88 Zakona o javnim nabavkama, ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Kao dokaz o ekvivalentnosti, dostavljaju se fabrički listovi izdati od strane proizvođača, kojima se potvrđuju tražene karakteristike. Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ponuđači mogu, ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u specifikaciji predmeta javne nabavke, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Za stavke za koje je naveden naziv proizvoda od strane Naručioca sa naznakom ili ekvivalent, ukoliko Ponuđač ponudi proizvod koji je ekvivalent traženom, on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, odnosno robe drugog proizvođača, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost). Ponuđači su dužni dostaviti tehničku dokumentaciju iz kojih se mogu utvrditi bitne karakteristike predmeta nabavke radi utvrđivanja ekvivalentnosti.

Ponuđač je za sve stavke tehničke specifikacije, osim za stavke 7, 10 i 34, ponudio ekvivalentne proizvode, uz dostavljanje dokaza o ekvivalentnosti.

Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Naručilac će imenovati lice koje će pratiti realizaciju predmetnog ugovora i koje će izvršiti kontrolu da li isporučena roba odgovara opisu i bitnim karakteristikama koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Ukoliko se zapisnički utvrdi da primljena roba posjeduje nedostatke u količini ili kvalitetu, izabrani ponuđač je dužan da istu zamijeni/dostavi, u roku od 24 casa. Ukoliko se Dobavljač ne postupi u skladu sa traženim, Naručilac će raskinuti Ugovor o javnoj nabavci i aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora.

Ponuđač je u okviru ponude naveo:

„Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Naručilac će imenovati lice koje će pratiti realizaciju predmetnog ugovora i koje će izvršiti kontrolu da li isporučena roba odgovara opisu i bitnim karakteristikama koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Ukoliko se zapisnički utvrdi da primljena roba posjeduje nedostatke u količini ili kvalitetu, izabrani ponuđač je dužan da istu zamijeni/dostavi, u roku od 24 casa. Ukoliko se Dobavljač ne postupi u skladu sa traženim, Naručilac će raskinuti Ugovor o javnoj nabavci i aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora. -OMNIOIL je saglasan sa ovim uslovom”.

Od ponuđača se zahtijeva da u Finansijskom dijelu ponude u koloni Odgovor navede naziv proizvođača za robu koju nudi.

Ponuđač je naveo nazive proizvođača za ponuđene proizvode.

-Način i dinamika isporuke/izvršenja: Sukcesivne isporuke prema potrebama naručioca.

-Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dana ispostavljanja fakture za isporučenu robu.

-Način plaćanja je: žiro račun Dobavljača. Ponuđač je dužan u ponudi da navede broj žiro računa i naziv Banke.

Ponuđač je naveo:

„Način plaćanja je: žiro račun „510-2154-77 Ckb banka”.

-Rok važenja ponude: 60 dana od dana javnog otvaranja ponuda.

Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora što se dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom, za dokazivanje radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN i to: minimum 1 vozilo za prevoz robe koja je predmet ponude.

Ponuđač je u okviru Izjave privrednog subjekta naveo:

„Renault, Model : Kangoo 1,5 dci

Broj komada koji će se koristiti na realizaciji ugovora: 1

Pravni osnov raspolaganja : svojina”.

U okviru podnešene ponude, dostavljena je kopija saobraćajne dozvole za navedeno vozilo.

Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti privredni subjekat dokazuje dostavljanjem:

Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište;

Ponuđač je u okviru Izjave privrednog subjekta naveo da posjeduje traženi dokaz i to: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave Crne Gore.

2. „Sincommerce” doo Podgorica

U postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „Sincommerce” doo Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sledeće:

Ponuđač „Sincommerce” doo Podgorica, je dostavio ponudu u 10.06 časova, dana 27.02.2026. godine, putem ESJN-a, šifra ponude 153263.

Naručilac je u okviru uslova u postupku zahtijevao sledeće:

„Od ponuđača se zahtijeva da u Finansijskom dijelu ponude, uz tražene tehničke karakteristike, navede precizno pakovanje proizvoda koji nudi, za koje je isto traženo tehničkom specifikacijom”. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, utvrdila je, da je ponuđač „Sincommerce” doo Podgorica, u finansijskom dijelu ponude za stavke tehničke specifikacije: 1,2,9,21 i 22, u dijelu, „Odgovor” ponudio tehnički zahtjev koji se odnosi na pakovanje traženih proizvoda, koje je veće ili manje od zahtijevanog.

Iz navedenog, odnosno ponuđenog, može se zaključiti da ponuđač „Sincommerce” doo Podgorica, nije postupio u skladu sa tehničkim zahtjevima naručioca u osporavanom dijelu, što njegovu ponudu čini neispravnom u smislu Člana 133 Stav 1 tačka 2, Zakona o javnim nabavkama, koji u navedenom dijelu jasno propisuje da je nespravna ponuda „ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona”;

Takođe Članom 120 Stav 17 tačka 2, istog Zakona, precizirano je da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smiju mijenjati ili dopunjavati, ...”konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške”.

Iz svega navedenog, ponuda ponuđača „Sincommerce” doo Podgorica, odbija se kao neispravna. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuđač „Sincommerce” doo Podgorica, u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja je sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je tačno i nedvosmisleno popunio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, čime je dokazao ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke.

U Izjavi privrednog subjekta „Sincommerce” doo Podgorica, u dijelu IV „Sprječavanje korupcije i sukoba interesa”, navedeno je da na strani ovog privrednog subjekta NE postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 38,41 i 42 Zakona o javnim nabavkama.

Radi provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „Sincommerce” doo Podgorica, da nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, je na osnovu ličnog izjašnjenja svih članova Komisije, kao i ostalih predstavnika Naručioca u predmetnom postupku javne nabavke, utvrdila da ovaj privredni

subjekt nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, u ovom postupku javne nabavke, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 1 ZJN.

U postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „Sincommerce” doo Podgorica, da nije u sukobu interesa iz Člana 41 ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, znajući vlasničku strukturu naručioca, nalazi da ovlašćeno lice (Izvršni direktor), imenovanog ponuđača, nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioca. Takođe, na osnovu ličnog izjašenjenja članova komisije, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila, da ovlašćeno lice ponuđača, Siniša Ivanović, nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke, bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti tazbinskog srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik. Shodno navedenom, utvrđeno je da su u Izjavi privrednog subjekta, „Sincommerce” doo Podgorica, navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz Člana 41, stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 2 ZJN.

U postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „Sincommerce” doo Podgorica, o nepostojanju sukoba interesa iz Člana 42 Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da ponuđač, kao ni njegovo ovlašćeno lice, nije učestvovalo u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, te da na njegovoj strani na postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je i navedeno u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta „Sincommerce” doo Podgorica, kako je to i navedeno u okviru predmetne Izjave privrednog subjekta, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 2 ZJN.

Ponuđač „Sincommerce” doo Podgorica, je dana 27.02.2026. god. u 10.40 h, prijemni broj 2382, dostavio u originalu Garanciju ponude, izdatu od strane „CKB Banka” a.d. Podgorica broj, 10-0-15037 od 26.02.2026. godine, na iznos od 2000.00 eura, sa istekom roka garancije 03.05.2026. godine, čime je ispunjen zahtjev naručioca u pogledu visine garancije od 2% procijenjene vrijednosti nabavke i roka važenja garancije u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude.

Predmetna garancija dostavljena je i putem CEJN-a.

U okviru podnešene ponude, navedeno je:

„Dostavljeno neposredno na adresu Naručioca kopija garancije dostavljena uz ponudu – prilog”.
Konstatuje se da je tražena Garancija ponude dostavljena blagovremeno.

Ponuđač „Sincommerce” doo Podgorica, je u u dijelu Uslova za učešće u postupku i Zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi dostavio sljedeće:

-Rok izvršenja ugovora: period od 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti nabavke, u zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjen.

-Mjesto izvršenja ugovora je na lokaciji Naručioca, magacin, asfaltna baza Cijevna, Podgorica, magacin Zabjelo, Zetskih vladara Podgorica, magacin Sektora za Linijski prevoz putnika, Zabjelo, Podgorica.

-Radi vrednovanja ponuda, ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom roku isporuke za robu koja je predmet ponude. Napomena: ponuđeni rok ne može biti kraći od 24h i duži od 48h od dostavljanja pisanog zahtjeva za pojedinačnu isporuku od strane Naručioca. Ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom roku isporuke za robu koja je predmet ponude. Rok isporuke iskazuje se u satima.

Ponuđač je naveo:

„Ponuđeni rok je 24h od dostavljanja pisanog zahtjeva za pojedinačnu isporuku od strane Naručioca. Ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom roku isporuke za robu koja je predmet ponude. Rok isporuke iskazuje se u satima.”.

-Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Pored originalnih/trажenih proizvoda za pozicije iz specifikacije, za koje je naveden naziv proizvođača sa naznakom "ili ekvivalent", ponuđači mogu, shodno članu 87 i 88 Zakona o javnim nabavkama, ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Kao dokaz o ekvivalentnosti, dostavljaju se fabrički listovi izdati od strane proizvođača, kojima se potvrđuju tražene karakteristike. Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ponuđači mogu, ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u specifikaciji predmeta javne nabavke, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Za stavke za koje je naveden naziv proizvoda od strane Naručioca sa naznakom ili ekvivalent, ukoliko Ponuđač ponudi proizvod koji je ekvivalent traženom, on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, odnosno robe drugog proizvođača, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost). Ponuđači su dužni dostaviti tehničku dokumentaciju iz kojih se mogu utvrditi bitne karakteristike predmeta nabavke radi utvrđivanja ekvivalentnosti.

Ponuđač je za sve stavke tehničke specifikacije, osim za stavke 13,14,23,26,27,28 i 33 i 34, ponudio ekvivalentne proizvode, uz dostavljanje dokaza o ekvivalentnosti.

Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Naručilac će imenovati lice koje će pratiti realizaciju predmetnog ugovora i koje će izvršiti kontrolu da li isporučena roba odgovara opisu i bitnim karakteristikama koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Ukoliko se zapisnički utvrdi da primljena roba posjeduje nedostatke u količini ili kvalitetu, izabrani ponuđač je dužan da istu zamijeni/dostavi, u roku od 24 casa. Ukoliko se Dobavljač ne postupi u skladu sa traženim, Naručilac će raskinuti Ugovor o javnoj nabavci i aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora.

Od ponuđača se zahtijeva da u Finansijskom dijelu ponude u koloni Odgovor navede naziv proizvođača za robu koju nudi.

Ponuđač je naveo nazive proizvođača za ponuđene proizvode.

-Način i dinamika isporuke/izvršenja: Sukcesivne isporuke prema potrebama naručioca.

-Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dana ispostavljanja fakture za isporučenu robu.

-Način plaćanja je: žiro račun Dobavljača. Ponuđač je dužan u ponudi da navede broj žiro računa i naziv Banke.

Ponuđač je naveo:

„Način plaćanja je: virmanski na žiro račun Dobavljača. broj žiro računa 510-1497-11 i naziv Banke CKB banka”.

-Rok važenja ponude: 60 dana od dana javnog otvaranja ponuda.

Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora što se dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijeđenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijeđenih na drugi način u skladu sa zakonom, za dokazivanje radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN i to: minimum 1 vozilo za prevoz robe koja je predmet ponude.

Ponuđač je u okviru Izjave privrednog subjekta naveo:

1. „TERETNO VOZILO IVECO EURO CARGO sredstva i opremu: 120E , PRAVNI OSNOV RASPOLAGANJA: SVOJINA , BROJ KOJI ĆE SE ANGAŽOVATI NA REALIZACIJI UGOVORA:1
2. TERETNO VOZILO RENAULT TRAFIC 2.0

DCI, PRAVNI OSNOV RASPOLAGANJA: SVOJINA ,BROJ KOJI ĆE SE ANGAŽOVATI NA REALIZACIJI UGOVORA:1”.

U okviru podnešene ponude, dostavljene su kopije saobraćajnih dozvola za navedena vozila, kao i lista osnovnih sredstava.

Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti privredni subjekat dokazuje dostavljanjem: Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište;

Ponuđač je okviru Izjave privrednog subjekta naveo da posjeduje traženi dokaz i to: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave.

3. „M Oil” doo Podgorica

U postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „M Oil” d.o.o. Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sledeće:

Ponuđač „M Oil” d.o.o. Podgorica, je dostavio ponudu u 10.31 časova, dana 27.02.2026. godine, putem ESJN-a, šifra ponude 154415. Predmetna ponuda je sačinjena na jeziku ponude koji je predviđen tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača „M Oil” d.o.o. Podgorica, sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuđač „M Oil” d.o.o. Podgorica, u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja je sačinjena na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je tačno i nedvosmisleno popunio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, čime je dokazao ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke.

U Izjavi privrednog subjekta „M Oil” d.o.o. Podgorica, u dijelu IV „Sprječavanje korupcije i sukoba interesa”, navedeno je da na strani ovog privrednog subjekta NE postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 38,41 i 42 Zakona o javnim nabavkama.

Postupajući po Rješenju komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP.0906-90/2026 od 08.04.2026. godine, a radi provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „M Oil” d.o.o. Podgorica, da nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, je na osnovu ličnog izjašnjenja svih članova Komisije, kao i ostalih predstavnika Naručioca u predmetnom postupku javne nabavke, utvrdila da ovaj privredni subjekt nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, u ovom postupku javne nabavke, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 1 ZJN.

U postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „M Oil” d.o.o. Podgorica, da nije u sukobu interesa iz Člana 41 ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, znajući vlasničku strukturu naručioca, nalazi da ovlašćeno lice (Izvršni direktor), imenovanog ponuđača, nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioca. Takođe, na osnovu ličnog izjašnjenja članova komisije, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila, da ovlašćeno lice ponuđača, Miloš Burzanović, nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke, bračni ili

vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti tazbinskog srodstva do drugog stepena, niti usvojlac ili usvojenik. Shodno navedenom, utvrđeno je da su u Izjavi privrednog subjekta, „M Oil” d.o.o. Podgorica, navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz Člana 41, stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 2 ZJN.

U postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, „M Oil” d.o.o. Podgorica, o nepostojanju sukoba interesa iz Člana 42 Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da ponuđač, kao ni njegovo ovlašćeno lice, nije učestvovalo u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, te da na njegovoj strani na postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je i navedeno u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta „M Oil” d.o.o. Podgorica, kako je to i navedeno u okviru predmetne Izjave privrednog subjekta, te se iz navedenog može zaključiti da nema osnova za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu Člana 108, tačka 2 ZJN.

Ponuđač „M Oil” d.o.o. Podgorica, je dana 27.02.2026. god. u 08.50 h, prijemni broj 2368, dostavio u originalu Garanciju ponude, izdatu od strane „Lovćen Banka” a.d. Podgorica broj, 565-452000002109644 od 23.02.2026. godine, na iznos od 2000.00 eura, sa rokom važenja garancije od 27.02.2026. godine do 04.05.2026. godine, čime je ispunjen zahtjev naručioca u pogledu visine garancije od 2% procijenjene vrijednosti nabavke i roka važenja garancije u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude.

Predmetna garancija dostavljena je i putem CEJN-a.

U okviru podnešene ponude, navedeno je:

„Ponuđač M Oil doo Podgorica je dostavio bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci. Ponuđač M Oil doo Podgorica je putem ESJN dostavio kopiju garancije ponude, a original garancije ponude je dostavio, odnosno uručio Naručiocu neposredno na adresi Naručioca, Zabjelo, Bulevar Zetskih Vladara 1/15, Podgorica, prije isteka roka za podnošenje ponuda. Original garancije ponude u pisanom obliku je dostavljen u koverti, na kojoj je naveden: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda”.

Konstatuje se da je tražena Garancija ponude dostavljena blagovremeno.

U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača „M Oil” d.o.o. Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, je utvrdila da je ponuđaču finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije naručioca, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa tehničkom specifikacijom.

Ponuđač „M Oil” d.o.o. Podgorica, je u u dijelu Uslova za učešće u postupku i Zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi dostavio sljedeće:

-Rok izvršenja ugovora: period od 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti nabavke, u zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjen.

-Mjesto izvršenja ugovora je na lokaciji Naručioca, magacin, asfaltna baza Cijevna, Podgorica, magacin Zabjelo, Zetskih vladara Podgorica, magacin Sektora za Linijski prevoz putnika, Zabjelo, Podgorica.

-Radi vrednovanja ponuda, ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom roku isporuke za robu koja je predmet ponude. Napomena: ponuđeni rok ne može biti kraći od 24h i duži od 48h od dostavljanja pisanog zahtjeva za pojedinačnu isporuku od strane Naručioca. Ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom roku isporuke za robu koja je predmet ponude. Rok isporuke iskazuje se u satima.

Ponuđač je naveo:

„Rok isporuke je 24h od dostavljanja pisanog zahtjeva za pojedinačnu isporuku od strane Naručioca.”

-Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Pored originalnih/trажenih proizvoda za pozicije iz specifikacije, za koje je naveden naziv proizvođača sa naznakom "ili ekvivalent", ponuđači mogu, shodno članu 87 i 88 Zakona o javnim nabavkama, ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Kao dokaz o ekvivalentnosti, dostavljaju se fabrički listovi izdati od strane proizvođača, kojima se potvrđuju tražene karakteristike. Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ponuđači mogu, ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u specifikaciji predmeta javne nabavke, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Za stavke za koje je naveden naziv proizvoda od strane Naručioca sa naznakom ili ekvivalent, ukoliko Ponuđač ponudi proizvod koji je ekvivalent traženom, on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, odnosno robe drugog proizvođača, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost). Ponuđači su dužni dostaviti tehničku dokumentaciju iz kojih se mogu utvrditi bitne karakteristike predmeta nabavke radi utvrđivanja ekvivalentnosti.

Ponuđač je u odnosu na postavljeni uslov naveo:

„Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Pored originalnih/trажenih proizvoda za pozicije iz specifikacije, za koje je naveden naziv proizvođača sa naznakom "ili ekvivalent", ponuđači mogu, shodno članu 87 i 88 Zakona o javnim nabavkama, ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u tehničkoj specifikaciji, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Kao dokaz o ekvivalentnosti, dostavljaju se fabrički listovi izdati od strane proizvođača, kojima se potvrđuju tražene karakteristike. Ponuđač M Oil doo Podgorica je za stavke 7 i 32 ponudio proizvod koji je ekvivalentan proizvodu navedenim u specifikaciji predmeta javne nabavke, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Za stavke 7 i 32 za koje je naveden naziv proizvoda od strane Naručioca sa naznakom ili ekvivalent, Ponuđač M Oil doo Podgorica je ponudio proizvod koji je ekvivalent traženom, uz precizno navođenje naziva ekvivalenta, odnosno robe drugog proizvođača, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost). Ponuđač M Oil doo Podgorica je dostavio tehničku dokumentaciju iz koje se mogu utvrditi bitne karakteristike predmeta nabavke radi utvrđivanja ekvivalentnosti.”

U odnosu na prethodno navedeno, konstatuje se da je ponuđač „M Oil” doo Podgorica, u ponudi dostavio tehnički list za proizvod „Viskol Ca-G”, izdat od strane „Viskol 2003” doo Veternik, Srbija, kojim se dokazuje ekvivalentnost za poziciju broj 7 iz tehničke specifikacije: „Grafitna mast ,Modriča Kalcima G KS 2 ili ekvivalent; Gustina NLGI 2;Pakovanje 1kg”.

U okviru dostavljenog dokaza o ekvivalentnosti proizvoda, navedeni su traženi tehnički parametri i to:

Gustina NLGI 2; Pakovanje 1kg. U okviru podnešene ponude, za navedenu stavku navedeno je pakovanje proizvoda od 1 kg.

Ponuđač je u ponudi dostavio tehnički list za proizvod „CHEMPIOIL CH-7 Truck Blue 10W-40”, kojim se potvrđuje ekvivalentnost za poziciju broj 32 iz tehničke specifikacije: „Motorno ulje Shell Rimula R6 LM 10W-40 ili ekvivalent za autobuse MAN i Mercedes, Odobrenja: MAN 3477; DTFR 15C110 Pakovanje u buradima od 200lit-210lit”.

U okviru dostavljenog dokaza o ekvivalentnosti proizvoda, navedeni su traženi tehnički parametri i to:

Odobrenja: MAN 3477; DTFR 15C110, Pakovanje u buradima od 208lit. U okviru podnešene ponude, za navedenu stavku navedeno je pakovanje proizvoda od 208 lit.

Postupajući po Rješenju komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP.0906-90/2026 od 08.04.2026. godine, naručilac se dana 14.04.2026. godine, u 09.07 časova, putem CEJN-a, obratio ponuđaču „M Oil” doo Podgorica, Zahtjevom sledeće sadržine:

„Predmet: Zahtjev za dostavljanje dopunjenih ili novih dokaza po tenderskoj dokumentaciji broj 03/26 od 03.02.2026.godine, za nabavku: ulja i sredstva za podmazivanje, šifra postupka 107069 Poštovani, Postupajući po Rješenju komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP.0906-90/2026 od 08.04.2026. godine i instrukcijama datim predmetnim Rješenjem, obraćamo Vam se Zahtjevom za dopunu postojećih dokaza ili dostavljanje novih dokaza, a shodno Članu 134, Stav 4 Zakona o javnim nabavkama. Naime, kako ste u okviru podnešene ponude u cilju dokazivanja ekvivalentnosti dostavili: 1. Tehnički list za proizvod „Viskol Ca-G“, izdat od strane „Viskol 2003” doo Veternik, Srbija, kojim se dokazuje ekvivalentnost za poziciju broj 7 iz tehničke specifikacije: „Grafitna mast ,Modriča Kalcima G KS 2 ili ekvivalent; Gustina NLGI 2;Pakovanje 1kg”. U okviru dostavljenog dokaza o ekvivalentnosti proizvoda, navedeni su traženi tehnički parametri i to: Gustina NLGI 2; Pakovanje 1kg. U okviru podnešene ponude, za navedenu stavku navedeno je pakovanje proizvoda od 1 kg. 2. Tehnički list za proizvod „CHEMPIOIL CH-7 Truck Blue 10W-40”, kojim se potvrđuje ekvivalentnost za poziciju broj 32 iz tehničke specifikacije: „Motorno ulje Shell Rimula R6 LM 10W-40 ili ekvivalent za autobuse MAN i Mercedes, Odobrenja: MAN 3477; DTFR 15C110 Pakovanje u buradima od 200lit-210lit”. U okviru dostavljenog dokaza o ekvivalentnosti proizvoda, navedeni su traženi tehnički parametri i to: Odobrenja: MAN 3477; DTFR 15C110, Pakovanje u buradima od 208lit. U okviru podnešene ponude, za navedenu stavku navedeno je pakovanje proizvoda od 208 lit. Kako iz prethodno navedenog, jasno i nesumnjivo proizilazi da ste za stavku 7 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, dostavili tehnički list za proizvod„Viskol Ca- G", koji ne sadrži podatke na osnovu kojih bi se mogao smatrati fabričkim listom proizvođača u smislu tenderske dokumentacije, jer ne sadrži potpis, pečat, niti druge elemente koji bi nedvosmisleno potvrđivali njegovu autentičnost i porijeklo. Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja, konstatuje se da ste za stavku 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke dostavili dokument za proizvod „CHEMPIOIL CH-7 Truck Blue 10W-40", koji ne sadrži naziv proizvođača, podatke o izdavaocu dokumenta, niti druge elemente koji bi omogućili pouzdano povezivanje dokumenta sa proizvođačem navedenim u ponudi, niti potvrdu njegove vjerodostojnosti. U skladu sa navedenim, molimo Vas da dostavite nove ili dopunjene dokaze na način ukazan predmetnim Rješenjem, a koji moraju sadržati potpis i pečat izdavaoca dostavljenih dokaza, kao i nazive proizvođača, kako bi isti bili vjerodostojni i autentični. Ukoliko tražene dokaze ne dostavite u roku od 8 dana od dana dostavljanja predmetnog Zahtjeva, Vaša ponuda će biti odbijena kao neispravna u smislu Člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN. S postovanjem, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke Predsjednik komisije Mr Miloš Vučelić”.

Ponuđač „M Oil” doo Podgorica, je putem CEJN-a, dana 22.04.2026. godine, u 23.08 h, dostavio sledeće dokaze i to:

1. Tehnički list za proizvod „Viskol Ca-G“, izdat od strane „Viskol 2003” doo Veternik, Srbija, kojim se dokazuje ekvivalentnost za poziciju broj 7 iz tehničke specifikacije: „Grafitna mast ,Modriča Kalcima G KS 2 ili ekvivalent; Gustina NLGI 2;Pakovanje 1kg”.

U okviru dostavljenog dokaza o ekvivalentnosti proizvoda, navedeni su traženi tehnički parametri i to:

Gustina NLGI 2; Pakovanje 1kg. U okviru podnešene ponude, za navedenu stavku navedeno je pakovanje proizvoda od 1 kg. Konstatuje se da navedeni dokument sadrži potpis i pečat od strane proizvođača.

2. Dopis broj 1959/26 od 22.04.2026. godine, kojim ponuđač „M Oil” doo Podgorica, navodi da za proizvod „CHEMPIOIL CH-7 Truck Blue 10W-40”, kojim se potvrđuje ekvivalentnost za poziciju broj 32 iz tehničke specifikacije: „Motorno ulje Shell Rimula R6 LM 10W-40 ili ekvivalent za autobuse MAN i Mercedes, nije u mogućnosti dostaviti tehnički list za navedeni proizvod u formi pečatiranog i potpisanog dokumenta, budući da isti, kako navodi, predstavlja javno dostupan dokument proizvođača, upućujući, pritom, na zvaničnu internet stranicu proizvođača.

U odnosu na navedeno Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, ne može dostavljeni dopis cijeliti kao validan dokaz, imajući u vidu stav definisan Rješenjem komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP.0906-90/2026 od 08.04.2026. godine.

Iz navedenog, odnosno ponuđenog, može se zaključiti da ponuđač „M Oil” doo Podgorica, nije postupio u skladu sa tehničkim zahtjevima naručioca u osporavanom dijelu, što njegovu ponudu čini neispravnom u smislu Člana 133 Stav 1 tačka 1, Zakona o javnim nabavkama, koji u navedenom dijelu jasno propisuje da je nespravna ponuda: ... „, koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom”.

Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Naručilac će imenovati lice koje će pratiti realizaciju predmetnog ugovora i koje će izvršiti kontrolu da li isporučena roba odgovara opisu i bitnim karakteristikama koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Ukoliko se zapisnički utvrdi da primljena roba posjeduje nedostatke u količini ili kvalitetu, izabrani ponuđač je dužan da istu zamijeni/dostavi, u roku od 24 casa. Ukoliko se Dobavljač ne postupi u skladu sa traženim, Naručilac će raskinuti Ugovor o javnoj nabavci i aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora.

-Način i dinamika isporuke/izvršenja: Sukcesivne isporuke prema potrebama naručioca.

-Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dana ispostavljanja fakture za isporučenu robu.

-Način plaćanja je: virmanski na žiro račun Dobavljača. Ponuđač je dužan u ponudi da navede broj žiro računa i naziv Banke.

Ponuđač je naveo:

„Način plaćanja je: virmanski na žiro račun Dobavljača. Broj žiro računa: 565-2929-30; naziv banke je Lovćen banka AD Podgorica”.

-Od ponuđača se zahtijeva da u Finansijskom dijelu ponude u koloni Odgovor navede naziv proizvođača za robu koju nudi.

Ponuđač je naveo nazive proizvođača za ponuđene proizvode.

-Rok važenja ponude: 60 dana od dana javnog otvaranja ponuda.

-Od ponuđača se zahtijeva da u Finansijskom dijelu ponude, uz tražene tehničke karakteristike, navede precizno pakovanje proizvoda koji nudi, za koje je isto traženo tehničkom specifikacijom. Ponuđač „M Oil” doo Podgorica je u Finansijskom dijelu ponude, uz tražene tehničke karakteristike, naveo precizno pakovanje proizvoda koji nudi, za koje je isto traženo tehničkom specifikacijom.

-Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora što se dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijeđenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijeđenih na drugi način u skladu sa zakonom, za dokazivanje radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN i to: minimum 1 vozilo za prevoz robe koja je predmet ponude.

Ponuđač je u okviru Izjave privrednog subjekta naveo:

„Dostavno kombi vozilo Iveco Daily 35S16; na realizaciji ugovora angažovaće se jedno vozilo; pravni osnov raspolaganja: svojina”.

U okviru podnešene ponude dostavljena je kopija saobraćajne dozvole za navedeno vozilo, kao i lista osnovnih sredstava, u kojoj se navodi vozilo navedeno u Izjavi privrednog subjekta. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti privredni subjekat dokazuje dostavljanjem: Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište;

Ponuđač je okviru Izjave privrednog subjekta naveo da posjeduje traženi dokaz i to:

Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave; izdavalac: Poreska uprava Crne Gore .

Provjerom na sajtu Centralnog registra privrednih subjekata <https://irms.tax.gov.me/public/search-register/business-entities/37178>, utvrđeno je da je privredni subjekat „M Oil” doo Podgorica, registrovan u Centralnom registru privrednih subjekata Poreske uprave i da je Izvršni direktor ovog privrednog subjekta Miloš Burzanović.

Ostale dokaze tražene predmetnim pozivom ponuđač je dostavio u okviru podnešene ponude.

U skladu sa navedenim, a u smislu Člana 140 Stav 1, tačka 4, Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice naručioca je na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, odlučilo je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

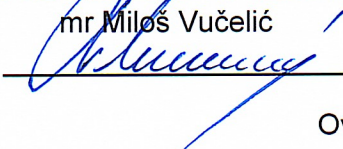
Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

Službenik za javne nabavke

mr Miloš Vučelić



Ovlašćeno lice naručioca: Izvršni direktor Radoš Zečević, dipl.pravnik

