



"PUTEVI" d.o.o.		
Primljeno: 01-09-2026		
Org. jed.	Broj	Prilog
03/2	10945	

CRNA GORA
PUTEVI D.O.O. PODGORICA

Podnosioci: Laković Boban, Laković Lidija, Bojović Valentina i drugi (Ukupno 20 lica) - preko punomoćnika

Punomoćnik: advokat Dražen Milačić, Ul. 13. jula br. 3, Podgorica

Predmet: SPI - kompletan projektni dosije planiranog kamenoloma Kuči / KO Ubli

ZAHTJEV ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA

- zahtjev za dostavljanje postojećih dokumenata i podataka u vezi sa planiranim kamenolomom / eksploatacijom tehničko-građevinskog kamena na području Kuča, KO Ubli, uključujući katastarske parcele 4139, 4140, 4141 i 4142 -

Ovaj zahtjev se podnosi na osnovu člana 51 Ustava Crne Gore, Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 160/25), Zakona o upravnom postupku, člana 9 Ustava Crne Gore u vezi sa Aarhuskom konvencijom, kao i standarda prava Evropske unije u oblasti pristupa informacijama o životnoj sredini, naročito Direktive 2003/4/EZ.

Podnosioci izričito naglašavaju da ovim zahtjevom NE traže od organa da izrađuje novu studiju, novu analizu, pravno mišljenje, stručno mišljenje, tabelu ili bilo koju drugu novu informaciju. Traži se isključivo pristup informacijama koje već postoje i koje su u posjedu organa, u bilo kojoj formi: akt, odluka, zapisnik, dopis, elektronska poruka, izvještaj, prilog, grafički prikaz, evidencija, studija, ugovor, mišljenje, nacrt, službena zabilješka, interna ili eksterna korespondencija, audio/video zapis ili skup podataka.

Ovakvo preciziranje je od posebnog značaja imajući u vidu da član 3 važećeg Zakona o slobodnom pristupu informacijama pojam informacije određuje široko, dok član 33 predviđa mogućnost odbijanja ako bi se zahtjevom tražilo sačinjavanje nove informacije. Ovaj zahtjev je zato svjesno koncipiran tako da se odnosi isključivo na već postojeće informacije i dokumente.

Pristup informacijama je, prema važećem zakonu, javni interes. U predmetu kamenoloma Kuči javni interes je dodatno pojačan jer se tražene informacije odnose na moguć uticaj na životnu sredinu, zdravlje stanovništva, podzemne i površinske vode, kulturnu baštinu, imovinu lokalne zajednice, plansku

dokumentaciju i raspolaganje javnim resursima. Zakon u članu 20 posebno prepoznaje preovlađujući javni interes kada informacije mogu ukazivati na nezakovitost, zloupotrebu javnih ovlaštenja, ugrožavanje javnog zdravlja ili životne sredine, kao i kada se odnose na velike projekte od posebnog značaja za lokalnu samoupravu i građane.

Važeći Zakon o slobodnom pristupu informacijama posebno uređuje pristup informacijama kod pravnih lica koja vrše javna ovlaštenja, upravljaju javnim fondom ili su obuhvaćena zakonskim pojmom organa vlasti. O statusu svake tražene informacije mora se odlučiti prema njenoj vezi sa javnim ovlaštenjem, javnim sredstvima i konkretnom djelatnošću.

Putevi d.o.o. je privredno društvo povezano sa lokalnom samoupravom i predmetnim projektom. Zahtjev se odnosi na informacije u vezi sa vršenjem javnih funkcija, upravljanjem javnim resursima i projektom koji je predmet javnog interesa. Ukoliko društvo smatra da za pojedinu kategoriju informacije ne potpada pod krug obveznika, zahtijeva se formalno rješenje sa potpunim obrazloženjem i pravnom poukom, a ne neformalno odbijanje.

Predmetni lokalitet je neposredno povezan sa pitanjima mogućih uticaja miniranja, drobljenja, saobraćaja teških vozila, emisije prašine, buke i vibracija, kao i potencijalnog uticaja na karstni hidrogeološki sistem i kulturno-istorijsko područje Meduna. Zbog toga se tražene informacije ne mogu tretirati kao interna administrativna stvar bez značaja za javnost, već kao dokumentacija koja omogućava demokratsku kontrolu zakonitosti i pravovremeno učešće zainteresovane javnosti.

Aarhuska konvencija, koja je dio unutrašnjeg pravnog poretka Crne Gore, zasniva ekološku demokratiju na tri međusobno povezana stuba: pristupu informacijama, učešću javnosti u odlučivanju i pristupu pravdi. Uskraćivanje ili odlaganje pristupa dokumentaciji do trenutka kada bi faktičke ili pravne posljedice projekta postale teško reverzibilne obesmisli bi ta prava.

Direktiva 2003/4/EZ se navodi kao relevantan standard pravne tekovine Evropske unije, a ne kao samostalan osnov neposredne primjene prema Crnoj Gori kao državi članici. Njena pravila potvrđuju standard da ekološke informacije treba učiniti dostupnim što prije, bez obaveze dokazivanja posebnog interesa podnosioca.

INFORMACIJE I DOKUMENTA KOJIMA SE TRAŽI PRISTUP

1. Sve odluke organa upravljanja i rukovođenja Putevi d.o.o. kojima je pokrenuta, odobrena ili razmatrana ideja kamenoloma na predmetnom lokalitetu.
2. Studija opravdanosti, poslovni plan, cost-benefit analiza i druge postojeće ekonomske analize projekta.
3. Sve procjene očekivane proizvodnje, količina kamena, dinamike eksploatacije i vijeka projekta.
4. Sve inicijative i zahtjevi koje je društvo uputilo Glavnom gradu radi pribavljanja ili razmjene zemljišta.
5. Sva dokumentacija o procjeni vrijednosti zemljišta koja je u posjedu društva.
6. Svi ugovori, ponude i nalozi za izradu Elaborata procjene uticaja, geoloških elaborata, hidrogeoloških studija, saobraćajnih studija i drugih stručnih podloga.
7. Sve verzije stručnih studija i elaborata koje je društvo primilo.

8. Sva korespondencija sa Ministarstvom energetike i rudarstva o godišnjem planu koncesija, geološkim istraživanjima, eksploataciji i koncesionom postupku.
9. Sva korespondencija sa JU Zavod za geološka istraživanja.
10. Sva korespondencija sa Agencijom za zaštitu životne sredine.
11. Sva korespondencija sa organima Glavnog grada, uključujući Kabinet gradonačelnika, urbanizam, imovinu i Skupštinu.
12. Sva dokumentacija o miniranju, tehnologiji eksploatacije, drobljenju, transportnim rutama, prašini, buci i vibracijama.
13. Svi zahtjevi za dozvole, saglasnosti, vodne akte, UTU, geološka odobrenja, rudarska odobrenja ili druge upravne akte.
14. Sve interne prezentacije, zapisnici sastanaka, službene zabilješke i odluke u kojima se razmatraju Kuči, Ubli, Medun ili predmetne parcele.
15. Svi dokumenti iz kojih se može utvrditi prvi datum kada je društvo počelo pripremu projekta i redosljed kasnijih aktivnosti.

Traži se dostavljanje tačnih i potpunih skeniranih kopija traženih dokumenata u elektronskom obliku, na adresu punomoćnika koja će biti naznačena u podnesku prilikom predaje, odnosno, ako to tehnički nije moguće, dostavljanje kopija putem pošte ili omogućavanje neposrednog uvida i skeniranja u prostorijama organa.

Ako se pojedini dokument sastoji od više priloga, aneksa, tabela, grafičkih prikaza, karata, tehničkih crteža ili elektronskih dodataka, zahtjev obuhvata i te sastavne djelove. Ako isti dokument postoji u više verzija, traži se konačna verzija i svaka prethodna verzija koja je bila predmet službenog postupanja, dostavljanja, odlučivanja ili razmatranja.

Ako je tražena informacija već proaktivno objavljena, moli se da organ, u smislu Zakona, precizno označi tačno mjesto objave i omogući funkcionalan pristup baš traženom dokumentu, a ne samo da uputi na naslovnu stranicu organa ili opštu bazu podataka.

Ako organ ne posjeduje pojedinu traženu informaciju, a zna koji je organ u njenom posjedu, zahtijeva se da postupi u skladu sa zakonskom obavezom prosljeđivanja zahtjeva nadležnom organu i da o tome bez odlaganja obavijesti podnosioca.

Eventualno postojanje podataka kojima je pristup zakonom ograničen ne predstavlja pravni osnov za uskraćivanje kompletnog dokumenta. U tom slučaju zahtijeva se primjena instituta djelimičnog pristupa: izdvajanje ili anonimizacija samo zaštićenog dijela i dostavljanje ostatka dokumenta, uz precizno označavanje obima izvršenog brisanja.

Ukoliko organ namjerava da ograniči pristup pozivanjem na neki od zaštićenih interesa, zahtijeva se pojedinačan, konkretan i dokumentovan test štetnosti i javnog interesa. Paušalno pozivanje na „poslovnu tajnu“, „internu komunikaciju“, „zaštitu podataka“, „postupak u toku“ ili drugi opšti razlog, bez objašnjenja kakva bi ozbiljna i izvjesna šteta nastala objelodanjivanjem baš konkretne informacije, ne može zadovoljiti standard čl. 19 i 20 Zakona.

Posebno se ukazuje da ovaj predmet obuhvata životnu sredinu, javno zdravlje, raspolaganje javnim resursima i projekat od izrazitog značaja za lokalno stanovništvo, zbog čega je preovlađujući javni interes za objelodanjivanjem izrazito snažan.

S obzirom da se pretežan dio traženih informacija neposredno odnosi na ugrožavanje ili zaštitu životne sredine i/ili zdravlja stanovništva, ukazuje se na član 35 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji za takve informacije propisuje rok od 48 časova. Ukoliko organ smatra da za određenu pojedinačnu informaciju nijesu ispunjeni uslovi za ovaj hitni rok, dužan je da o zahtjevu za tu informaciju odluči bez odlaganja, a najkasnije u opštem zakonskom roku.

Podnosioci izričito zadržavaju pravo da, u slučaju nepostupanja u zakonskom roku, neposredno izjave žalbu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zbog ćutanja uprave, uz dostavljanje ovog zahtjeva i dokaza o njegovoj predaji. Zadržava se i pravo na pokretanje upravnog spora protiv drugostepenog rješenja i korišćenje drugih zakonom predviđenih sredstava.

Ovo upozorenje nije retoričko. Ono predstavlja najavu korišćenja procesnih mehanizama koje važeći Zakon izričito predviđa, uključujući kontrolu zakonitosti ćutanja organa. Nepostupanje neće biti tretirano kao neformalna administrativna docnja, već kao povreda prava na pristup informacijama koja će biti procesuirana pred nadležnim organima.

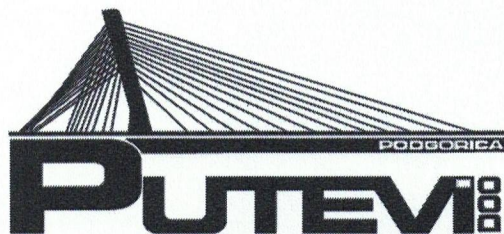
Predlaže se da organ, bez odlaganja i u zakonskom roku, omogući pristup svim traženim informacijama i dokumentima na navedeni način, odnosno da za svaku pojedinačnu informaciju kojoj ne omogućava pristup donese obrazloženo rješenje sa jasnom pravnom poukom.

U Podgorici, 31.08.2026. godine


PUNOMOĆNIK PODNOSILACA
advokat Dražen Milačić
e-mail: advokatumilacic@gmail.com

Prilog: Punomoć

Troškovnik: sastav podneska prema važećoj Advokatskoj tarifi, uz pripadajući PDV.



„PUTEVI“ d.o.o. PODGORICA

Adresa: Bul. zetskih vladara 1/15

Telefon: 020 279 311

E-mail: putevi@t-com.me

PIB: 02653893; PDV: 30/31-06102-3

Br.ž.r. CKB banka OTP Group: 510-1475-77

Br: 10945/1

Datum: 15.09.2026.godine

„Putevi“ D.O.O. Podgorica, postupajući po zahtjevu Laković Bobana, Laković Lidije, Bojović Valentine i drugih (ukupno 20 lica), koje zastupa punomoćnik advokat Dražen Milačić, za slobodan pristup informacija, a na osnovu člana 34 i 35 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG” br. 160/25), i člana 18 i 22 Zakona o upravnom postupku („Sl.list 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi -

R J E Š E N J E

I USVAJA SE U DIJELU zahtjev za slobodan pristup informacijama, zaveden kod društva D.O.O. „Putevi“ pod brojem **10945**, kojim se traži dostavljanje sledeće dokumentacije:

1. Sve odluke organa upravljanja i rukovođenja „Putevi“ D.O.O. kojima je pokrenuta, odobrena ili razmatrana ideja kamenoloma na predmetnom lokalitetu,
2. Studija opravdanosti, poslovni plan, cost-benefit analiza i druge postojeće ekonomske analize projekta,
3. Sve procjene očekivane proizvodnje, količina kamena, dinamike eksploatacije i vijeka projekta,
4. Sve inicijative i zahtjevi koje je društvo uputilo Glavnom gradu radi pribavljanja ili razmjene zemljišta,
5. Sva dokumentacija o procjeni vrijednosti zemljišta koja je u posjedu društva,
6. Svi ugovori, ponude i nalozi za izradu Elaborata procjene uticaja, geoloških elaborata, hidrogeoloških studija, saobraćajnih studija i drugih stručnih podloga,
7. Sve verzije stručnih studija i elaborata koje je društvo primio,
8. Sva korespondencija sa Ministarstvom energetike i rudarstva o godišnjem planu koncesija, geološkim istraživanjima, eksploataciji i koncesionom postupku,
9. Sva korespondencija sa JU Zavod za geološka istraživanja,
10. Sva korespondencija sa Agencijom za zaštitu životne sredine,
11. Sva korespondencija sa organima Glavnog grada, uključujući Kabinet gradonačelnika, urbanizam, imovinu i Skupštinu,
12. Sva dokumentacija o miniranju, tehnologiji eksploatacije, drobljenju, transportnim rutama, prašini, buci i vibracijama,
13. Svi zahtjevi za dozvole, saglasnosti, vodne akte, UTU, geološka odobrenja, rudarska odobrenja ili druge upravne akte,
14. Sve interne prezentacije, zapisnici sastanaka, službene zabilješke i odluke u kojima se razmatraju Kuči, Ubli, Medun ili predmetne parcele,
15. Svi dokumenti iz kojih se može utvrditi prvi datum kada je društvo počelo pripremu projekta i redosljed kasnijih aktivnosti.

II ODBIJA SE pristup u dijelu dostavljanja tražene dokumentacije iz stava I dispozitiva, numerisane rednim brojem 3, 8, 9, 10, 12, 13, 14 i 15.

III Pristup traženim informacijama iz stava I dispozitiva ovog rješenja, numerisane rednim brojevima 1, 2, 4, 5, 6, 7 i 11 ostvariće se dostavljanjem skenirane dokumentacije na mail adresu punomoćnika: advokatmilacic@gmail.com, kako je naznačeno u zahtjevu.

IV Podnosilac zahtjeva je dužan da na ime stvarnih troškova postupka uplati iznos od 28,80 eura u korist Budžeta Crne Gore na žiro račun broj 832-7133-41 i o tome dostavi dokaz ovom Društvu.

V Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Laković Boban, Laković Lidija, Bojović Valentina i drugi (ukupno 20 lica), preko punomoćnika advokata Dražena Milačića, obratili su se ovom društvu zahtjevom zavedenim pod brojem 10945 od 01.09.2026. godine, za pristup informacijama, odnosno za dostavljanje dokumentacije označene u stavu I dispozitiva.

Uvidom u službenu dokumentaciju, utvrđeno je da društvo posjeduje dio traženih informacija, te omogućava pristup podacima iz stava I dispozitiva za tačke označene kako slijedi:

1. Odluka o davanju saglasnosti za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa sa Mijović Radenkom, za potrebe izgradnje Kamenoloma radi realizacije proizvodnje frakcija na lokaciji Kuči, koju je donijela Skupština Glavnog grada na sjednici održanoj 03.07.2025.godine (broj 02-016/25-881),
2. Studija ekonomsko-finansijske opravdanosti otvaranja kamenoloma iz decembra 2023. godine,
4. Dopis Direkciji za imovinu Glavnog grada iz februara 2025. godine kojim se dostavlja dokumentacija; Ponuda Mijović Radenka zavedena pod brojem 02/1 11387 od 28.11.2023.godine,
5. Izvještaj o procjeni vrijednosti nepokretne imovine, kat. Parc.br. 4139, 4140, 4141, 4142 KO Ubli, evidentiranih u Listu nepokretnosti 330 KO Ubli PJ Podgorica, u predmetu Radenko Mijović, od 25.aprila 2024. godine,
6. Mejl korespondencija sa „GeoTin MNE“ od 02.06.2026. godine, Ponuda za snimanje dronom od 01.06.2026.godine, Zahtjev za aerofotogrametrijsko snimanje od 28.05.2026.godine, Ugovor o pružanju usluga Broj 3051 od 13.02.2026.godine, Dopis Agencije za zaštitu životne sredine Broj: 03-UPI -1936/17 od 26.06.2026.godine i Rješenje Agencije za zaštitu životne sredine Br: 03-UPI -1936/17 od 26.06.2026.godine,
7. Izvještaj o pripremnim radnjama za izradu Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu – Kamenolom Kuči (MNA Montenegro Audit Group, maj 2026); Elaborat originalnih terenskih podataka postojećeg stanja (GeoTin MNE, mart 2026), i Izvještaj o ispitivanju fizičko-mehaničkih osobina prirodnog kamena (jul 2024) i
- 11.Dopis Direkciji za imovinu Glavnog grada iz februara 2025. godine kojim se dostavlja dokumentacija.

U dijelu zahtjeva za dostavljanje informacija iz stava I dispozitiva tačke 3, 8, 9, 10, 12, 13, 14 i 15 odbijaju se sa sledećih razloga:

Procjene očekivane proizvodnje, količina kamena, dinamike eksploatacije i vijeka projekta, jesu podaci koje Društvo u ovoj fazi ne posjeduje već će isto može imati nakon izrade konačnog Elaborata;

Korespondencija sa Ministarstvom energetike o planu koncesija, Korespondencija sa JU Zavod za geološka istraživanja u ovoj fazi nije ostvarena - informacija ne postoji;

Dokumentacija o miniranju, tehnologiji, prašini, buci i vibracijama se tek izrađuje kroz sam Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu i Glavni rudarski projekat pa Društvo ne posjeduje tražene podatke u ovoj fazi;

Shodno članu 3 Zakona o Slobodnom pristupu informacijama interna razmatranja, radni materijali i neformalne bilješke koji nemaju status zvaničnog dokumenta nisu predmet slobodnog pristupa informacijama, a društvo nije u obavezi da vodi zapisnike internih kolegijuma u ove svrhe. Takođe, Zakon o slobodnom pristupu informacijama ne obavezuje organe da vrše hronološke analize i donosi zaključke za račun podnosioca zahtjeva, već hronologiju utvrđuje podnosilac na osnovu konkretne dokumentacije koja mu je dostavljena.

Postupajući po zahtjevu izvršen je uvid u traženu dokumentaciju i obavljeno skeniranje iste u cilju dostavljanja podnosiocu zahtjeva.

Odredbom člana 37 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije.

Članom 2 stav 1 tačka 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku pristupa informacijama (Službeni list Crne Gore, broj 84/2026), definisana je visina naknade troškova skeniranja informacija u iznosu od 0,20 € po stranici, pa su za skeniranje dostavljene dokumentacije od ukupno 144 stranice utvrđeni troškovi od 28,80 eura (144x0,20).

Utvrđeni iznos, na ime naknade troškova podnosilac je dužan uplatiti na račun Budžeta Crne Gore, te da dokaz dostavi ovom Društvu. Ako podnosilac zahtjeva ne dostavi dokaz da je uplatio troškove postupka u utvrđenom iznosu, neće mu se omogućiti pristup traženoj informaciji, shodno odredbi člana 37 stav 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG” br. 160/25).

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja. Žalba se izjavljuje neposredno Agenciji. Na žalbu se plaća administrativna taksa u iznosu od 4,00 eura, uplatom na žiro račun broj 832-1082-55.

Dostavljeno:

- a/a
- Punomoćniku podnosioca zahtjeva
- Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama

Prokurista
Stefan Vešović, dipl. ecc
"PUTEVI"
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
PODGORICA